



de Waterlelie



Nationaal Epilepsie Fonds

## **Passend Onderwijs en de epilepsiescholen (reactie op beleidsbrief OCW juni 2011)**

Graag vragen wij u nogmaals aandacht aan de positie van het epilepsie-onderwijs binnen het stelsel Passend Onderwijs. De reden daarvoor is dat wij, ondanks een gewaardeerde tegemoetkoming vanuit het ministerie, namelijk om de expertisebekostiging (vooralsnog) voor 90 procent in stand te houden, nog steeds grote zorgen hebben over het onderwijs aan kinderen met epilepsie. Die zorg betreft vooral het feit dat het budget voor de ambulante begeleiding niet langer bij het Landelijk Werkverband Onderwijs en Epilepsie terecht komt, maar bij circa 150 samenwerkingsverbanden.

Gezien het kleine aantal leerlingen met epilepsie per samenwerkingsverband (tussen de 8 en 15 leerlingen) en de diversiteit aan problematiek van deze kinderen verwachten wij niet dat de samenwerkingsverbanden in staat zullen zijn deze kinderen de zorg te bieden die zij nodig hebben. Ook nu (h)erkennen scholen de problematiek van deze kinderen onvoldoende, en zijn het neurologen en/of ouders die de scholen wijzen op de mogelijkheid ondersteuning te krijgen vanuit het LWOE.

Wat de epilepsiescholen, de Epilepsie Vereniging Nederland en het Nationaal Epilepsie Fonds betreft is er maar een juiste oplossing, die ook budgetneutraal kan worden uitgevoerd: Deze oplossing behelst een adequate budgetfinanciering naar analogie van cluster 1 en 2. De argumenten die gehanteerd zijn om zowel cluster 1 als 2 budgetfinanciering toe te kennen zijn namelijk onverkort van toepassing op de epilepsiescholen, te weten:

- specifiek ziektebeeld
- directe koppeling met gespecialiseerde medische instituten
- landelijke dienstverlening
- relatief klein en stabiel leerlingenaantal
- specifieke expertise.

Met zo'n totaalbudget kunnen de epilepsiescholen zelf keuzes maken in het beste belang van hun leerlingen met epilepsie: meer/minder voor schoolactiviteiten, meer/minder voor het landelijk netwerk, meer/minder voor expertise ontwikkeling en behoud.

Het intensieve overleg van de epilepsiescholen met de Epilepsie Vereniging Nederland (EVN) en het Nationaal Epilepsie Fonds (NEF) garandeert de positie van de ouders.

Daarnaast is deskundige zorgtoewijzing gegarandeerd (aanbeveling 8 rapport ECPO, mei 2011).

## **Uitslag quick-scan auditdienst ministerie OCW, d.d. 26 en 27 mei 2011**

Naar aanleiding van het bezoek van Minister van Bijsterveldt aan de epilepsiescholen werd er toegezegd dat het Ministerie nog eens kritisch zou kijken naar de verstrekte informatie. Deze kritische blik heeft eind mei geresulteerd in een spoedonderzoek van OCW naar de besteding van het expertisebudget. Dit budget was en is toegekend ten behoeve van de landelijk erkende taakstelling van de epilepsiescholen<sup>1</sup>. Vanuit dit budget kregen de epilepsiescholen een drietal taken toebedeeld, t.w. het verzorgen van onderwijs aan kinderen met epilepsie op de epilepsiescholen, begeleiding van kinderen met epilepsie op andere SO-scholen en het verzorgen van (preventieve) ambulante begeleiding in het regulier onderwijs.

Uit het spoedonderzoek blijkt enerzijds dat de epilepsiescholen aannemelijk kunnen maken dat zij het expertise-budget adequaat besteden. Deze besteding is grofweg te verdelen in drie categorieën: onderwijsactiviteiten, verzorgen landelijk dekkend netwerk en ontwikkelen en overdragen van expertise. Anderzijds blijkt dat de huidige omvang van de bezuinigingen leidt tot een faillissement van beide scholen.

Om een faillissement af te wenden zijn er twee scenario's denkbaar:

Scenario 1: Budgetfinanciering op basis van schooljaar 2005-2006. Dit heeft de voorkeur van de epilepsiescholen. Zowel de school, het landelijk netwerk en de expertise (ontwikkeling, borging en overdracht) blijven bestaan.

Scenario 2: De beleidslijn van de minister uit februari 2011 wordt gevolgd; opheffen van de ambulante begeleiding en het landelijk netwerk. Op schoolniveau voorrang voor het primaire proces waardoor multidisciplinair onderwijs vervaagt en de ondersteuning in de klas door onderwijsassistentie fors vermindert. Tevens minder individuele aandacht door een hogere klassendeler. De leerlingen met epilepsie in het regulier onderwijs blijven verstoken van adequate ondersteuning.

Uit de huidige beleidsbrief (juni 2011) blijkt dat de minister, vooralsnog, voornemens is de expertisebekostiging grotendeels intact te laten (aanbeveling 13 rapport ECPO, mei 2011). Dit lijkt een afdoende oplossing voor de epilepsiescholen, maar is het niet om twee redenen:

1. De kortingen op de totaalbudgetten van de scholen vallen nog steeds relatief hoog uit, nl. 32,35% voor De Waterlelie en 26,21% voor De Berkenschutse. Overigens zou het toevoegen van de AB-middelen die overblijven (43%) aan dit expertisebudget in plaats van aan de samenwerkingsverbanden en ROC's (een macro budgettair neutrale operatie) soelaas bieden v.w.b. de financiële kant van de medaille. Dit laatste gebeurt ook bij cluster 2 v.w.b. de leerlingen met taalspraakstoornissen (ESM).
2. Behoud van de expertisebekostiging lost een deel van het financiële probleem op, maar niet van het organisatorische probleem. De epilepsiescholen dienen in het belang van hun leerlingen nog steeds overleg te voeren met zo'n 75 samenwerkingsverbanden PO en 76 samenwerkingsverbanden VO. Dit terwijl slechts 0,07% van de totale populatie van een SWV bekend zal zijn met epilepsie en onderwijsproblemen.

---

<sup>1</sup> Deze erkenning vond plaats in 2001 door staatssecretaris Adelmund en werd bevestigd door latere bewindvoerders.